## 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Návrh řešení Změny č. 1 ÚP Keblov je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ( PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR 17. 5. 2006 č. 561.

Návrh řešení Změny č. 1 ÚP Keblov je v souladu s ÚP VÚC okresu Benešov, schváleného zastupitelstvem Středočeského kraje a vyhlášeného dne 16. 12. 2006 ( vyhláška č. 5/2006 ).

## 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna č. 1 je v souladu s cíli územního plánování, vytváří předpoklady pro výstavbu a přitom nenarušuje podmínky udržitelného rozvoje území. Realizací změny nedojde k narušení koncepce rozvoje obce.

## 4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č.1 je pořizována v souladu s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona; projednání a vydání formou opatření obecné povahy je navrženo, na obsah lze vztáhnout nový stavební zákon jen přiměřeně s ohledem na skutečnost, že i po změně číslo 1 zůstává tato územně plánovací dokumentace územním plánem obce a nestává se územním plánem podle nového stavebního zákona. I v ostatních ustanoveních jsou nové právní předpisy respektovány.

## 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Dokumentace je zpracována v souladu s požadavky dotčených orgánů. Při projednávání dokumentace byly vzneseny drobné nové požadavky na úpravu dokumentace.

Celkem bylo obesláno 12 dotčených orgánů:

1. Centrum dopravního výzkumu ČR, Sekce koncepce rozvoje dopravního sektoru - vyjádření ze dne 29.9.2009 , UP/3829/09 bez připomínek.
2. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Benešov - stanovisko ze dne 7.10.2009, pod č.j.HSKL – 3-54/BN-2009 souhlasné stanovisko – bez připomínek.
3. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – souhlasné stanovisko ze dne 18.9.2009 značky 5248-215/09/BN/H.
4. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy – nemají připomínky v koordinovaném stanovisku ze dne 12.10.2009 č.j.146902/2009/KUSK,
5. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – nemají připomínky v koordinovaném stanovisku ze dne 12.10.2009 č.j. 146902/2009/KUSK,
6. Městský úřad Vlašim, odbor dopravy a silničního hospodářství – Bez připomínek ve stanovisku ze dne 24.9.2009 pod č.j.ODSH 23028/09-104/LuE.
7. Městský úřad Vlašim, odbor životního prostředí, úsek památkové péče – vyjádření ze dne 25.9.2009 pod č.j.ZIP 23054/09-97/2009 SvM – bez připomínek.
8. Městský úřad Vlašim, odbor životního prostředí – bez vyjádření.
9. Ministerstvo zemědělství, zemědělská agentura a pozemkový úřad Benešov – vyjádření ze dne 8.10.2009 pod č.j.1363/2009 – žádné připomínky.
10. Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky – bez vyjádření.
11. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy – Vyjádření ze dne 29.10.2009pod zn. 5830/500/09– bez připomínek.
12. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Úsek správy nemovité infrastruktury – souhlasné stanovisko ze dne 12.10.2009 č.j. 6156 BN ÚP/2009 – 1420/ÚSNI